

Raising retirement age of Government Servants from 55 to 58 years.

50 SHRI MICHAEL B. FERNANDES (Bharatinagar)—Will the Chief Minister be pleased to state.—

(a) whether the Government is contemplating to raise the age of retirement for government servants from 55 years to 58 years forthwith;

(b) if not, whether Government intend taking steps to raise the age of retirement from 55 years to 58 years immediately?

SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister)

(a) No.

(b) No.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ರೀತಿ ನನ್ನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಂದಿಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮನೋಮಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸದನದ ಎರಡೂ ಕಡೆಯ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ೬೦-೭೦ ವರ್ಷಗಳ ವಯಸ್ಸಾಗಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಭಾರತದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇವತ್ತು ಉಳಿ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿದೆ ಅವರು ಏನು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ. ಮತ್ತು ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರುತ್ತಾರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ನೌಕರರು ಉಳಿ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ನೌಕರರು ಉಳಿ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಈಗ requirement of social and economic life and educational requirements ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಳಿ ವರ್ಷ ಆಗಿರುವವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ೩ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯವಾಗಬಹುದೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಮೊದಲು ಯಾವರೀತಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅನಂತರ ಕೇಳಿ. ಈಗ ತಾವು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದಿರಿ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು? ಇದು ಸಾಧ್ಯವೆ? ಮೊದಲು ತಾವು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಓದಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಅನಂತರ ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಳಿ ವರ್ಷಗಳ ವರೆಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದೆಂದು ಇದೆ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಇದೆ. ಅದರಂತೆ ತಾವೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಾರದು?

SRI D. DEVARAJ URS.—They would never retire if there is a voluntary retirement scheme. They would like to stick on. Very rarely they would like to retire. To start with, my friend has compared politicians with officers. They are incomparable factors. Our life is only for five years - not as a Minister but as a Member of the Legislature or as a Member of the Parliament. Now it is six years but if the rule is amended, it will be five years. The Ministers may be there any time and they may not be there any time. How can the hon. Member compare the officers' services to those of a politician? So far as officers are concerned, their services are continuous. The other factor is this. I do agree that they will have gained experience. But

changes are taking place. In our days we used to take 20 years to go to the Colleges. Now a days, at the age of 16 or 17 years, they come out as graduates. By 20 years they will be trible graduates.

ಆದರಿಂದ ೫೫ ವರ್ಷ ಇರುವುದನ್ನು ವಯಲೇಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೂ ಇರುವಂತೆ ೫೫ ವರ್ಷದ ನಂತರ ಕೆಲಸದಿಂದ ರಿಟೈರ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳು ನಮ್ಮನ್ನು emulate ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಮಾರ್ಗ ಯಾವುದೆಂದರೆ ಇದು ಒಂದು. ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಲಕ್ಷೋಪಲಕ್ಷ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ-ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರನ್ನು ೫೫ ವರ್ಷಕ್ಕಾದರೂ ಹಾಲಿ ರಿಟೈರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಕನಿಷ್ಠ ೪-೫ ಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ರಿಟೈರ್ ಆಗುವ ವಯಸ್ಸನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. The biggest employer is the Government only. ಆದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಿವೃತ್ತಿ ವಯಸ್ಸನ್ನು ೫೫ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಆತನು ಯಾವತ್ತು ಬೇಕಾದರೂ ರಿಟೈರ್ ಆಗಬಹುದು. ಎಂದಾದರೂ ರಿಟೈರಾಗಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. It is a matter of opinion. In America there is no limit at all. Why? Because the Government service is no more an attraction in that Country. Here, in this country, everybody wants Government service. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸದಷ್ಟು ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. It is a security in life. In my honest opinion Sir, this age-limit that we have fixed is proper and the Government is in no mood to change it.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಹೋಲಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇರತಕ್ಕ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು potentialities such as more and more industrialisation ವಗೈರೆ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಈ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಶಿರವರ್ಷಕ್ಕೆ ವಯೋಮಿತಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ, ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ You can do more industrialisation of the State and implement more and more self employment projects

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂತಹ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ, ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಅಡಾಪ್ಟ್ ಮಾಡೋಣ. ಇದು ಈಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕಂತ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ೧೦ ವರ್ಷ ಕಳೆದ ಮೇಲೆ - ಅಂದರೆ ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮದು ಏನೂ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. For the present moment, as I have already stated, the Government is not going to consider enhancing the age limit of retirement.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—೧೦ ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾತು ಆಯಿತು, ಆದರೆ ಇದರ ಹಿಂದಿನ ೭ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಗರೀಬಿ ಹಠಾತ್ತಾಗಿ, ಉದ್ಯೋಗ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಇವೆಲ್ಲಾ ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಿರಲ್ಲಾ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಈ ಹಿಂದಿನ ೭ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು?

SRI D. DEVARAJ URS —I am only stating that what has been stated by them “within 10 years we are likely to solve the unemployment problem”, this is what they have stated.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಉದ್ಯೋಗ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ, ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ೧೯೭೦ರಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಾ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ವಯೋಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಬೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಗೂ ಒಂದು Consultative Committee ಅನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಾಷವಾಗಿ ಗಂಟೆಗಟ್ಟಲೇ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಕುಳಿತುಕೊಂಡರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ೩೫ ನಿಮಿಷ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ. ಬೇಗ ಇದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು. ಇತರೆ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್.—ರಾಜಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಂಪೇರಿಟಿವ್ ಕೆಪಾಸಿಟಿ ಇದೆ. In spite of the age, capacity is available with these people. ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವ ಉದ್ದೇಶ ನನಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನನ್ನದು ಎರಡನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಐ.ಎ.ಎಸ್., ಐ.ಪಿ.ಎಸ್., ಹಾಗೂ ಐ.ಎಫ್.ಎಸ್. ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವರ ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು ೫೮ ವರ್ಷ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಕಿಯವರಿಗೆ ೫೫ ವರ್ಷ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಐ.ಎ.ಎಸ್., ಐ.ಪಿ.ಎಸ್., ಹಾಗೂ ಐ.ಎಫ್.ಎಸ್. ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ೫೫ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ರೆಟೈರ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಧ್ಯವೇ? It is not in terms of tenure service and other things. Secondly for the I.A.S. people who are already in our service, the age limit is 58 years whereas the age limit in our service is 55 years. Because of this, there is a certain amount of unhappiness in the large masses of employees, and that unhappiness has a reflection on their efficiency.

SRI D. DEVARAJ URS.—I A.S., I.P.S., and I.F.S., these are all Government of India services. I have no hand to change that. Secondly, even if I were to be asked, I would really advice the Government of India to change their age-limit to a lesser age. A part from that, now the disparity is not only in the retirement age limit but also in pay. What are we to do?

Scarcity of Drinking Water in Mysore City

53. SRI H. GANGADHARAN (Krishnaraja)—Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) whether it has come to the notice of the Government that there is a scarcity of drinking water in all parts of Mysore city :

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government to alleviate the scarcity of drinking water?